



Republika Hrvatska
Županijski sud u Osijeku
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-161/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sutkinje Marijane Žigić, predsjednice vijeća, te sutkinje izjaviteljice i članice vijeća dr. sc. Sanje Zagrajski i sutkinje Snježane Androš, članice vijeća, u postupku jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača Zorana Kršića iz Zagreba, Ulica Tome Matića 6, OIB 19230373217, odlučujući o žalbi vjerovnika Tele2 d.o.o. Zagreb, Josipa Marohnića 1, OIB 70133616033, kojeg zastupa punomoćnik Hrvoje Sučić, odvjetnik u Zagrebu (u daljnjem tekstu: vjerovnik), protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-6603/19-8 od 5. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 16. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

I. Žalba vjerovnika odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-6603/19-8 od 5. prosinca 2019.

II. Zahtjev vjerovnika za naknadu troška za sastav žalbe i sudske pristojbe na žalbu, odbija se kao neosnovan.

Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Kršića, OIB:19230373217, iz Zagreba, Ulica Tome Matića 6.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zorana Kršića, OIB:19230373217, iz Zagreba, Ulica Tome Matića 6.

III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-12346/16, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 294,10 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-8832/18, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 137,51 kn, troška 891,25 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-3557/17, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice

480,00 kn, kamata 244,37 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-12677/17, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 195,52 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 224,00 kn,

-Tele2 d.o.o., Josipa Marohnića 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 70133616033, po osnovi Ovr-603/13, izdavatelja javnog bilježnika Milana Glibote, u iznosu nenaplaćene glavnice 6.087,90 kn, kamata 4.026,68 kn, troška 1.950,00 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 210,00 kn,

-HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, po osnovi Ovr-2567/14, izdavatelja javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić u iznosu nenaplaćene glavnice 4.424,83 kn, kamata 2.881,92 kn, troška 1.555,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-22723/14, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice 395,16 kn, kamata 154,33 kn, troška 0,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-13209/16, izdavatelja javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 318,44 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-9098/15, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 357,12 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn,

-A1 Hrvatska d.o.o., Vrtini put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, po osnovi Ovr-22117/2013, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 4.242,66 kn, kamata 2.776,51 kn, troška 1.212,50 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 210,00 kn,

-Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-25721/15, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 352,60 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn."

Ovo rješenje suda prvog stupnja pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik zbog razloga iz čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine” broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., u daljnjem tekstu: ZPP) s prijedlogom da se preinači i odbije prijedlog, podredno ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja, s tim da potražuje trošak za sastav žalbe i sudske pristojbe prema odluci suda.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući rješenje suda prvog stupnja, postupak koji je prethodio, kao i žalbene navode vjerovnika, ovaj sud je utvrdio da nisu počinjene bitne povrede odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a na koje pazi na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, rješenje suda prvog stupnja jasno je i razumljivo, sadrži razloge o odlučnim činjenicama, pa se može ispitati, tako da sud prvog stupnja nije počinio bitnu povredu odredbi parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP-a.

Iz spisa proizlazi da je sud prvog stupnja izvršio uvid u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje (u daljnjem tekstu: Očevidnik) koji vodi Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) na dan donošenja pobijanog rješenja odnosno na dan 5. prosinca 2019. i da je utvrdio da je potrošač neprekidno u blokadi dulje od tri godine (2702 dana), te da ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje koje po osnovi glavnice iznose 1.920,00 kn.

Nadalje, uvidom u Očevidnik, sud prvog stupnja utvrdio je da potrošač ima evidentirane osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj: 68/18, u daljnjem tekstu: ZPONS) u iznosu od 16.590,55 kn po osnovi glavnice.

Sud prvog stupnja pravilno je utvrdio da glavnice potraživanja po evidentiranim neizvršenim osnovama za plaćanje i po osnovama za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati ne prelaze iznos od 20.000,00 kn, te da su ispunjeni uvjeti iz odredbe čl. 79. a st. 2. i 3. ZSP-a za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača.

U konkretnom slučaju potrošač nije dostavio suglasnost za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača, niti je dostavio popis svoje imovine, pa je sud prvog stupnja pravilno naveo da se smatra kako je potrošač suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, sukladno odredbi čl. 79. c st. 2. ZSP-a.

Sud prvog stupnja pravilno postupio kad je na temelju dostavljenih podataka o imovini potrošača (koje mu je dostavila FINA) i na temelju drugih provjera utvrđivao vrijednost imovine potrošača iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici i kad je utvrdio da nema pokretnina niti druge vrednije imovine iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici. Sud prvog stupnja utvrdio je da je potrošač imao jedino primitke na ime socijalnih potpora i potpora za zbrinjavanje ratnih vojnih invalida i članova njihovih obitelji, te primitaka po osnovi invalidnosti, a koji primici su izuzeti od ovrhe prema odredbi čl. 172. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17., u daljnjem tekstu: OZ).

Iz spisa proizlazi da FINA nije dostavila podatke o bilo kakvim potrošačevim raspolaganjima imovinom u tri godine prije otvaranja jednostavnog stečaja nad imovinom potrošača, a vjerovnik je, ako takvih saznanja ima, morao o tome obavijestiti sud prvog stupnja i dostaviti dokaze.

Suprotno žalbenim navodima vjerovnika, pravilno je sud prvog stupnja utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. g st. 1. i 4. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, kao i za oslobođenje potrošača od preostalih obveza po osnovama navedenim u izreci pod toč. III., pa tako i po osnovi koja se odnosi na žalitelja.

Žalbeni navodi vjerovnika koji se odnose na to da je oštećen odlukom suda prvog stupnja, te da odredbe ZSP-a o obvezi vjerovnika za praćenje e-Oglasne ploče imaju cilj da onemoguće vjerovnika u naplati potraživanja, te da nije u mogućnosti na dnevnoj bazi pratiti objave o postupcima stečaja potrošača, nisu razmatrane kao pravno neodlučujuće.

Zahtjev vjerovnika za naknadu troška za sastav žalbe i sudske pristojbe, odbijen je kao neosnovan, jer sa žalbom nije uspio (čl. 154. st. 1. ZPP-a u vezi čl. 166. st. 1. ZPP-a).

Sijedom iznijetog, odlučeno je kao u izreci na temelju odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 16. siječnja 2020.

Izvjestiteljica
dr. sc. Sanja Zagrajski

Predsjednica vijeća
Marijana Žigić

Broj zapisa: **17893-0ace2**

Kontrolni broj: **00e9b-ff550-16b22**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=SANJA ZAGRAJSKI, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.